

Aika keskiviikko 21.1.2026, klo 17.30 kahvit ja klo 18 kokous

Paikka Lankaniemen leirikeskus

Läsnä	Jäsenet:	Läsnä	Poissa
-------	----------	-------	--------

Minna Ahonen	saapui paikalle klo 18.20		
--------------	---------------------------	--	--

Erja Halinen		x	
--------------	--	---	--

Anne Häkkänen		x	
---------------	--	---	--

Kristiina Häkkänen		x	
--------------------	--	---	--

Anne Huovinen		x	
---------------	--	---	--

Heta Jukola		x	
-------------	--	---	--

Panu Karjalainen		x	
------------------	--	---	--

Johanna Konga		x	
---------------	--	---	--

Jorma Kurittu		x	
---------------	--	---	--

Sari Lantta		x	
-------------	--	---	--

Annukka Lehtimäki		x	
-------------------	--	---	--

Paula Manninen		x	
----------------	--	---	--

Tuomo Niiranen		x	
----------------	--	---	--

Matti Nykänen		x	
---------------	--	---	--

Otso Paakkinen		x	
----------------	--	---	--

Jaana Partio		x	
--------------	--	---	--

Alpi Ripatti		-	
--------------	--	---	--

Liisa Torniainen		x	
------------------	--	---	--

Mika Volanen		x	
--------------	--	---	--

Varajäsenet:

Muut saapuvilla olleet:

Harri Hautala, vs kirkkoherra	x
-------------------------------	---

Vilma Vierimaa, sihteeri	x
--------------------------	---

Nuorten vaikuttajaryhmä: Teemu Rinnesalmi ja Siiri Pöyrö

Pöytäkirjan tarkastajat:

Alkuhartaus

Kirkkoherra pitää alkuhartauden

1 § Kokouksen avaus

Eesitys:

Puheenjohtaja avaa kokouksen.

Päätös: Avattiin

Muutoksenhaun ohjaus:

Päätökseen ei kirkkolain 12 luvun 4 §:n mukaan voi hakea muutosta.

2§ Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Eesitys:

Suoritetaan nimenhuuto.

Läsnä oli 17 valtuutettua, joista oli - varavaltuutettuja.

Todetaan, että kokous on Kirkkojärjestyksen 3 luvun 29 §:n ja hallintosäännön 19 § mukaan laillisesti koolle kutsuttu ja, että se on jäsenmäärään nähden Kirkkolain 10 luvun 15 §:n mukaisesti päätösvaltainen.

Päätös: Todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltainen.

Muutoksenhaun ohjaus:

Päätökseen ei kirkkolain 12 luvun 4 §:n mukaan voi hakea muutosta.

3 § Esteiden hyväksyminen**Eesitys:**

Kirkkovaltuusto käsittelee ja hyväksyy poissa olevien valtuutettujen esteet.

Samalla todetaan, että kirkkovaltuustoon valittu Toni Konga on ilmoittanut, että hän eroaa kirkkovaltuustosta henkilökohtaisten syiden vuoksi. Hänen tilalleen kirkkovaltuustoon on noussut Erja Halinen.

Päätös: Alpi Ripatti työesteen vuoksi poissa. Esteet hyväksyttiin.

Muutoksenhaun ohjaus:

Päätökseen ei kirkkolain 12 luvun 4 §:n mukaan voi hakea muutosta.

4 § Työjärjestyksen hyväksyminen**Eesitys:**

Kirkkovaltuusto hyväksyy kutsun mukaisen asialuettelon tämän kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Muutoksenhaun ohjaus:

Päätökseen ei kirkkolain 12 luvun 4 §:n mukaan voi hakea muutosta.

5 § Pöytäkirjan tarkastaminen ja nähtävillä pito**Selvitys:**

Kirkkovaltuusto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa tarkastamaan kokouksen pöytäkirjan, Kirkkovaltuuston työjärjestyksen 4 §:n mukaan. Tapana on ollut, että kirkkovaltuuston jäsenet toimivat pöytäkirjan tarkastajina vuorotellen aakkosjärjestyksen mukaan. Tarkastusvuorossa olisivat Minna Ahonen ja Erja Halinen.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Esimies:

Kirkkovaltuusto valitsee pöytäkirjan tarkastajiksi Minna Ahosen ja Erja Halisen ja päättää, että pöytäkirja on nähtävillä taloustoimistossa 22.1.2026-22.2.2026.

Päätös: Kirkkovaltuusto valitsee pöytäkirjan tarkastajiksi Erja Halisen ja Anne Häkkäsen.

Muutoksenhaun ohjaus:

Ei voi hakea muutosta, KL 12 luvun 4 §:n mukaan.

6 § Mäntyharjun seurakuntakeskuksen purkaminen**KIRKKONEUVOSTO 109 §**

Selvitys: Mäntyharjun seurakunta on selvittänyt kiinteistöjensä kuntoa ja korjaustarpeita vuoden 2025 aikana. Osana selvityshanketta on myös tutkittu Mäntyharjun seurakuntakeskuksen kuntoa ja korjaustarpeita teknisen kuntoarvion sekä sisäilmatutkimusten kautta. Tekniset kuntoarviot sekä sisäilmatutkimukset on tehty Granlund Oy:n toimesta, joka on erikoistunut muun muassa kiinteistöjen kuntotutkimuksiin.

Teknisen kuntoarvion perusteella Mäntyharjun seurakuntakeskukseen kohdistuu seuraavan viiden (5) vuoden ajalle 1,1 miljoonan ja seuraavan kymmenen (10) vuoden ajalle (sisältäen ensimmäiset viisi vuotta) yhteensä 1,35 miljoonan euron korjaustarpeet. Lisäksi rakennukselle on esitetty yhteensä kymmenen (10) erilaista rakennuksen energiatehokkuutta parantavaa toimenpidettä, jotka eivät suoraan sisälly edellä mainittuun korjaustarpeeseen tai esitettyyn kustannusarvioon.

Seurakuntakeskukseen tehdyn sisäilmatutkimuksen perusteella rakennuksessa havaittiin mm.

- runsaasti ilmavuotoja,
- kohonneita kosteusarvoja (esim. maanpaineseinän tutkimuspisteistä märkiä 50 % ja vähintään kohonneita arvoja 64 %),

Pöytäkirjan tarkastajat:

- selviä mikrobikasvustoja rakenteissa sekä
- mineraalivillakuituja ilmanvaihdossa.

Seurakuntakeskuksen sisäilman on yleisesti koettu olevan heikkolaatuista jo useamman vuoden ajan. Työturvallisuuslain mukaan työnantaja on velvollinen huolehtimaan, että työntekijälle osoitetut työtilat ovat turvallisia ja terveellisiä. Velvoite ulottuu myös työpaikkarakennuksen kunnosta huolehtimiseen.

Teknisessä kuntoarviossa esitetyt korjaustoimenpiteet pitävät sisällään rakennuksen akuutit korjaustoimenpiteet, mutta rakennuksen tosiasiallinen korjaaminen ja korjaushankkeen suunnittelu vaatisi lisäksi suunnittelu- ja rakennuttamisosapuolia.

Seurakuntakeskus ei ole myöskään nykyisellään toiminnallinen, ja vaatisi toimiakseen suuria tilamuutoksia. Esitettyjen toimenpiteiden lisäksi seurakunnan tulisi korjaushankkeessa todennäköisesti parantaa myös muita myöhemmin korjattavaksi tulevia rakenneosia liittyvinä töinä. Näin ollen mahdollisen peruskorjauksen kustannukset nousevat todennäköisesti kuntoarviossa esitetyistä summista merkittävästi, eikä rakennuksen peruskorjaus ole siten taloudellisesti kannattavaa.

Koska Mäntyharjun seurakuntakeskus ei ole teknisesti tai toiminnallisesti seurakunnan arvojen, tavoitteiden tai toiminnan mukainen ja rakennusta ei voida sisäilmaongelmien vuoksi kaikilta osin käyttää, kohdistuu seurakuntakeskukseen tällä hetkellä ylimääräisiä taloudellisia velvoitteita.

Rakennukseen kohdistuvat käyttö-, ylläpito- ja verokustannukset voidaan ratkaista purkamalla rakennus. Purkukustannusten voidaan arvioida vastaavan noin kahden vuoden käyttö-, ylläpito- tai verokustannuksia, jolloin rakennuksen purkamisesta tulee päättää mahdollisimman aikaisin ylimääräisten kustannusten välttämiseksi.

Lapsivaikutusten arviointi

Päätöksellä on vaikutusta alle 18-vuotiaisiin, sillä tiloissa järjestetään lapsi- ja perhekerhoja. Tilojen sisäilmaongelmat voivat vaikuttaa lasten ja nuorten terveyteen negatiivisesti. Tiloissa nykyisellään järjestettävä toiminta voidaan säilyttää ja siirtää seurakunnan muihin tiloihin.

Vaikutukset ympäristön tilaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Rakennuksen purkamisesta aiheutuu hiilidioksidipäästöjä, joita hallitaan purkujätteiden oikeanmukaisella kierrättämisellä. Rakennuksen purkutöistä voi aiheutua pölyä ympäristöön, jolloin rakennuksen purkamisessa tulee huolehtia riittävästä pölynhallinnasta esimerkiksi rakenteita kastelemalla. Toisaalta rakennuksen purkaminen vähentää käytöstä johtuvia hiilidioksidipäästöjä, joiden määrään voidaan vaikuttaa ripeillä toimenpiteillä. Rakennuksen heikentynyt kunto aiheuttaa myös vaaraa rakennuksen käyttäjille sekä myöhemmin ohikulkijoille.

Esitys: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että Mäntyharjun seurakuntakeskus päätetään purkaa ja aloitetaan välittömästi purku-urakan valmisteleminen talouspäällikön johdolla hankkimalla tarvittavat asiantuntijat purku-urakan lupahakemusta ja urakkakilpailutusta varten.

Päätös: Vilkkaan keskustelun päätteeksi kirkkoneuvosto päätti esityksen mukaisesti. Lisäksi talouspäällikkö aloittaa väistötilojen selvityksen välittömästi.

Muutoksenhaun ohjaus:

Päätökseen ei kirkkolain 12 luvun 4 §:n ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 2 momentin mukaan saa hakea muutosta.

Kirkkovaltuusto 6 §

Esitys: Kirkkovaltuusto päättää, että Mäntyharjun seurakuntakeskus puretaan ja aloitetaan välittömästi purku-urakan valmisteleminen talouspäällikön johdolla hankkimalla tarvittavat asiantuntijat purku-urakan lupahakemusta ja urakkakilpailutusta varten. Kirkkovaltuusto valtuuttaa talouspäällikön hakemaan purkulupaa.

Päätös: Otso Paakkinen teki esityksen asian palauttamisesta valmisteluun, jota Mika Volanen kannatti. Asiasta äänestettiin ja äänestystulos oli 15 jaa ääntä, 2 ei ääntä ja yksi tyhjä ääni. Äänestyspöytäkirja numero 1 liitteenä. Asian käsittelyä jatkettiin.

Panu Karjalaisen esityksestä tehtiin lisäysesitys, jota Heta Jukola kannatti:
Kirkkovaltuusto velvoittaa kirkkoneuvostoa tekemään tarveselvityksen ja sen pohjalta hankesuunnitelman uuden seurakuntakeskuksen rakentamiseksi.

Kirkkovaltuusto velvoittaa kirkkoneuvostoa tekemään tarveselvityksen ja sen pohjalta hankesuunnitelman uuden seurakuntakeskuksen rakentamiseksi. Kirkkovaltuusto päätti, että Mäntyharjun seurakuntakeskus puretaan ja aloitetaan välittömästi purku-urakan valmisteleminen talouspäällikön johdolla hankkimalla tarvittavat asiantuntijat purku-urakan lupahakemusta ja urakkakilpailutusta varten. Kirkkovaltuusto valtuuttaa talouspäällikön hakemaan purkulupaa.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kirkkovaltuusto hyväksyi lisätyn esityksen. Otso Paakkinen ei kannattanut alkuperäistä, eikä lisättyä esitystä ja jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Muutoksenhaun ohjaus: Hallintovalitus Kuopion hallinto-oikeuteen

7 § Niemen pappilan myynti

KIRKKONEUVOSTO 110 §

Selvitys: Mäntyharjun seurakunnan omistama Niemen Pappila on ollut viimeiset vuodet seurakunnan oman käytön ulkopuolella. Pappilaa on vuokrattu eteenpäin asumiskäyttöön ja vuokrausaste kiinteistöllä on tällä hetkellä 100 %. Vuokraustoiminta kiinteistöllä on kuitenkin ollut kannattamatonta tuottaen vuosittain seurakunnalle tappiota siitäkin huolimatta, ettei kiinteistökohtaiseen tuloslaskelmaan ole kohdistettu esimerkiksi vuokraamisesta aiheutuvia henkilöstökuluja.

Mäntyharjun seurakunta on selvittänyt kiinteistöjen kuntoa ja korjaustarpeita vuoden 2025 aikana. Tekniset kuntoarviot on tehty Granlund Oy:n toimesta, joka on erikoistunut muun muassa kiinteistöjen kuntotutkimuksiin. Osana selvityshanketta on myös tutkittu Niemen pappilan kuntoa ja korjaustarpeita teknisen kuntoarvion kautta. Teknisen kuntoarvion mukaan kiinteistölle kohdistuu seuraavan viiden (5) vuoden aikana noin 341 000 euron kunnossapitotarpeet, jotka osaltaan yhä heikentävät vuokraustoiminnan kassavirtaa. Seuraavalle kymmenelle (10) vuodelle (sisältäen myös ensimmäiset viisi vuotta) korjaustoimenpiteitä on arvioitu yhteensä 410 000 euron edestä.

Vuotuisten vuokratuottojen ollessa Niemen Pappilalla noin 20 000 euroa ennen lämmitys-, sähkö- ja vesikustannuksia voidaan arvioida, ettei vuokraustoiminta ole seurakunnalle kannattavaa. Esimerkiksi yksinomaan Pappilan sähkölaskuun on kulunut noin 17 000 euroa vuonna 2024. Tarvittavien kunnossapitokorjausten ei myöskään voida olettaa merkittävästi kasvattavan vuokratuottoja tai alentavan kiinteistön käyttökustannuksia. Rakennuksen ylläpito kuuluu vuokranantajan vastuulle, ja kun huomioidaan tulevat korjauskustannukset, muuttuu Niemen Pappilan omistaminen seurakunnalle erittäin epäedulliseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnossapitotarpeista suuri osa peruskorjaustoimenpiteitä, joita varten seurakunnan tulisi hankkia suunnittelusta ja rakennuttamisesta vastaavat asiantuntijat, joiden palkkiot kasvattaisivat yhä korjaustoimenpiteiden kokonaissummaa. Korjaustoimenpiteisiin kuluva investointia ei saada myöskään maksettua takaisin vuokratuotoin poistoajan aikana, vaikka rakennuksen vuokrataso nostettaisiinkin kohtuullisesti korjaustoimenpiteiden jälkeen ja vuokrataso saataisiin pidettyä 100 %:ssa. Näin ollen vuokraustoiminta jäisi seurakunnan veronmaksajien rahoitettavaksi.

Koska Niemen Pappilalle ei ole käyttöä seurakunnan omassa toiminnassa eikä kiinteistön vuokraustoiminta kohteella ole kannattavaa, ei Niemen Pappilan omistamiselle, ylläpitämiselle tai korjaamiselle seurakunnan varoin ole enää perusteita.

Lapsivaikutusten arviointi

Tässä pykälässä käsitellyllä asialla ei ole KJ 10:4 tarkoitettuja lapsivaikutuksia alle 18-vuotiaisiin.

Vaikutukset ympäristön tilaan

Tässä pykälässä käsitellyllä asialla ei ole merkittäviä vaikutuksia ympäristön tilaan (Kirkon ympäristöstrategia 2019).

Esitys: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että Niemen Pappilasta päätetään luopua. Pappilan myyntiä varten hankitaan talouspäällikön toimesta arviokirja ja kiinteistö asetetaan myyntiin markkinaehtoisesti.

Päätös: Päätettiin esityksen mukaisesti.

Muutoksenhaun ohjaus:

Päätökseen ei kirkkolain 12 luvun 4 §:n ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 2 momentin mukaan saa hakea muutosta.

Kirkkovaltuusto 7 §

Pöytäkirjan tarkastajat:

Esitys: Kirkkovaltuusto päättää, että Niemen Pappilasta luovutaan. Pappilan myyntiä varten hankitaan talouspäällikön toimesta arviokirja ja kiinteistö asetetaan myyntiin markkinaehtoisesti.

Päätös: Päätettiin esityksen mukaisesti.

Muutoksenhaun ohjaus:

Hallintovalitus Kuopion hallinto-oikeuteen.

8 § Tiedotusasiat

-

9 § Muut asiat

Kirkkovaltuusto voi keskustella muista mahdollisista asioista, mutta niistä ei voi tehdä päätöstä, ellei kirkkoneuvosto ole asioita valmistellut.

Pöytäkirjan tarkastajat:

10 § Valitusosoitus

Esitys:

Puheenjohtaja antaa valitusosoituksen:

Päätös: Pykälistä 6 ja 7 hallintovalitus Kuopion Hallinto-oikeuteen.

Muutoksenhaun ohjaus:

Ei voi hakea muutosta KL 12 luvun 4 §:n mukaan.

11 § Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.09

Puheenjohtaja	Kristiina Häkkänen
---------------	--------------------

Vs Kirkkoherra	Harri Hautala
----------------	---------------

Sihteeri	Vilma Vierimaa
----------	----------------

Olemme tarkastaneet tämän pöytäkirjan ja todenneet sen vastaavan kokouksen kulkua.

Mäntyharju, 21. Tammikuuta 2026

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tämä pöytäkirja on ollut julkisesti nähtävillä kirkkoherranviraston ilmoitustaululla ajalla 22.1.2026-22.2.2026.

Ann-Maarit Joenperä, kirkkoherra

Pöytäkirjan tarkastajat:

VALITUSOSOITUS

Mäntyharjun seurakunta kirkkovaltuusto

21.1.2026

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
2. Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:
 - 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
 - 150 000 € (rakennusurakat);
 - 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveyspalvelut);
 - 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
 - 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).
3. Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:**2 HANKINTAOIKAISU**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö:

Käyntiosoite: Kompantie 6

Postiosoite: 52700 Mäntyharju

Sähköposti: mantyharju.srk@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa

Pöytäkirjan tarkastajat:

selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

3 VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

[] hallinto-oikeus

Käyntiosoite:

Postiosoite:

Sähköposti:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan

Pöytäkirjan tarkastajat:

markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihte: **029 56 43300**

Faksi: **029 56 43314**

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä

Pöytäkirjan tarkastajat:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen

Pöytäkirjan tarkastajat:

(1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Äänestyspöytäkirja, liite 1

Jaa- asian käsittelyä jatketaan, ei Otso Paakkisen esitys asia palautetaan valmisteluun kirkkoneuvostolle.

Minna Ahonen	jaa
Erja Halinen	jaa
Anne Häkkänen	jaa
Kristiina Häkkänen	jaa
Anne Huovinen	jaa
Heta Jukola	jaa
Panu Karjalainen	jaa
Johanna Konga	tyhjä
Jorma Kurittu	jaa
Sari Lantta	jaa
Annukka Lehtimäki	jaa
Paula Manninen	jaa
Tuomo Niiranen	jaa
Matti Nykänen	jaa
Otso Paakkinen	ei
Jaana Partio	jaa

Alpi Ripatti -

Liisa Torniainen	jaa
-------------------------	------------

Mika Volanen	ei
---------------------	-----------

15 jaa ääntä ja 2 ei ääntä, yksi tyhjä.

Pöytäkirjan tarkastajat: